



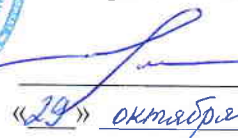
МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
«КАРЕЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»  
(КарНЦ РАН)

ул. Пушкинская, 11, г. Петрозаводск, 185910  
тел (8142) 76-97-10, 76-60-40 факс 76-96-00 E-mail: kreras@krc.karelia.ru  
ОКПО 02700018, ОГРН 1021000531133 ИНН/КПП 1001041594/100101001

УТВЕРЖДАЮ

И.о. Генерального директора  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Федеральный исследовательский  
центр «Карельский научный центр  
Российской академии наук»  
член-корреспондент РАН  
доктор биологических наук



  
О.Н. Бахмет  
«29» октября 2025 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» на диссертацию Егоровой Анастасии Юрьевны на тему «Учебники русской грамоты для национальных школ СССР 1938–1991 гг.: общее и особенное», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Русский язык как средство межнационального общения и фактор, объединяющий культурное пространство страны, находился в СССР в сфере повышенного внимания государства и общества. Отечественная система образования успешно решала задачу освоения русского языка многочисленными народами, населявшими СССР; разрабатывались дидактические и методические приемы преподавания русского языка как неродного, были созданы учебники по обучению русской грамоте для национальных школ всей страны. Этот опыт, пока еще недостаточно изученный, безусловно, нуждается в многостороннем, комплексном осмыслении. На решение этой задачи с позиций историко-

педагогической науки и направлено диссертационное исследование Анастасии Юрьевны Егоровой.

Представляется, что тема диссертации А.Ю. Егоровой **актуальна** для современной образовательной практики, поскольку в Российской Федерации проживают ныне представители более 190 национальностей, а языковая адаптация мигрантов стала вызовом для российской национальной политики и системы образования.

**Целью исследования** является выявление общего и особенного в учебниках русской грамоты для национальных школ различных регионов и республик СССР с 1938 по 1991 г., реконструкция методического опыта их создания под влиянием социально-политических, социокультурных и научных факторов. Обозначенные хронологические рамки и источниковая база обоснованы и не вызывают принципиальных возражений. Поставленная цель успешно реализована соискателем через решение логично выстроенных частных задач.

**Научная новизна исследования**, выполненного А.Ю. Егоровой, заключается в том, что впервые определены сущностные характеристики и основные тенденции языковой политики СССР в период с конца 1930-х по начало 1990-х годов с точки зрения их влияния на статус русского языка в союзных и автономных республиках, на процессы создания школьных учебных пособий; разработана авторская модель анализа букварей для национальных школ СССР; выделены и описаны направления и этапы развития методики обучения русскому языку в национальной школе СССР, показано отражение данного процесса в формировании теории учебника для различных республик и регионов; осуществлен сравнительный анализ корпуса учебников русской грамоты для национальных школ СССР 1938-1991 гг., в котором аргументированно выделены три периода; определено наличие общего дидактического и методического «ядра» и отличительных особенностей в пособиях различных республик и регионов; реконструирован методический опыт создания и совершенствования учебников русской грамоты для национальных школ СССР.

**Структура работы** носит традиционный характер, она состоит из «введения», двух глав и «заключения», выводов, списка литературы и приложений. Текст диссертационной работы изложен на 247 страницах, включает 134 рисунка. Список литературы содержит 226 изданий; а перечень источников 202 наименования. В приложениях особую ценность представляет статистическая сводка «Издания русских букварей для национальных школ СССР 1938-1991 гг.» (Приложение 3), где автором аккумулирована максимально полная информация о числе изданных букварей для национальных школ в разные периоды советской истории.

Для диссертационной работы А.Ю. Егоровой характерно внутреннее единство, стройность логики изложения. Исследовательница в полной мере владеет категориальным аппаратом историко-педагогической науки. Особо отметим, что тема диссертации охватывает обширный хронологический период и широкие географические рамки, она находится на пересечении целого ряда научных направлений: истории образования, истории учебника, истории национальной и языковой политики, эволюции методов преподавания русского языка, культурной антропологии, истории детства и т.д. В этой связи автором диссертации успешно реализован системный подход, обеспечивший комплексное изучение явлений и процессов в их взаимосвязях, представлен исторический контекст, осуществлена периодизация истории учебников для начального обучения русскому языку в национальных школах, раскрыта эволюция тематического содержания и образного ряда букварей. В научный оборот введен массив новых фактографических материалов, полученных в результате анализа значительного корпуса учебников русской грамоты, что дает возможность сформировать более полное представление о процессах становления и развития учебного книгоиздания в СССР, реконструировать методический опыт авторов.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что соискателем получено новое историко-педагогическое знание о процессе создания учебной книги по русскому языку в национальной школе СССР под влиянием государственной языковой политики и развития методик обучения русскому языку как неродному.

Применение комплекса исследовательских методов и подходов позволило А.Ю. Егоровой сформировать интегративное (историко-культурное и дидактическое) представление о наличии «ядра» и «периферии» в содержании и оформлении рассмотренных учебных пособий.

Выявленные вариативные и инвариантные взаимосвязи между структурными компонентами и дидактическими функциями букварей для национальных школ и динамикой государственной языковой политики рассмотренного периода демонстрируют механизмы создания пособий для первоначального обучения грамоте в их исторической эволюции и раскрывают возможности целенаправленного моделирования и конструирования учебника как дидактической системы.

Полученные результаты расширяют спектр дальнейших историко-педагогических исследований в области букваристики и методик отдельных предметов, позволяют увидеть социально-педагогическое значение общего дизайна учебных изданий.

**Практическая значимость** проведенного диссертационного исследования заключается в разработке модели анализа букварей для национальных школ СССР:

выявлении общих и отличительных черт учебных пособий различных регионов и республик, что позволяет повысить уровень подготовки студентов и профессиональной переподготовки учителей начальных классов и русского языка, работающих с разнородным составом учащихся в национальных школах; результаты исследования могут быть востребованы методистами – практиками и авторами пособий для национальной школы.

Разработанный исследовательский инструментарий может найти применение при осуществлении структурно-функционального, социокультурного, визуально-антропологического анализа и экспертизы учебной литературы – в том числе современной.

**Обоснованность научных положений** диссертации и выводов обеспечена привлечением и тщательной проработкой значительного объёма научной литературы, включающей современную методологию проведения аналитических процедур в русле историко-педагогической науки. Вместе с тем отметим, что при характеристике национально-языковой политики и такого явления, как марризм, упущены работы известного лингвиста В.М. Алпатова.

**Достоверность и надёжность результатов исследования** обеспечена соответствием методов исследования его объекту, предмету, цели и задачам, многосторонним, критическим анализом источников и литературы, широтой и статистической репрезентативностью выборки источников (использованы учебники русской грамоты (буквари) для национальных школ, изданные в СССР с 1938 по 1991 г. – 131 учебник для 18 республик и регионов СССР, составленные для носителей 21 родного языка; 52 методических пособия и рекомендаций для учителей национальных школ СССР).

Основные положения диссертации, ее структура, цель, задачи, полученные результаты полностью раскрыты в содержании автореферата и публикациях автора: 15 работ, 5 из которых – в журналах, входящих в Перечень, рекомендованный ВАК РФ.

Результаты исследования согласуются с теоретическими положениями, существующими в области данного направления исследований. Наиболее значимым, на наш взгляд, является выявление базовых условий и факторов эволюции учебников русского языка для национальных школ и определение направлений изменения содержания букварей, предложенных в них образов и смыслов.

В целом представленное диссертационное исследование отличает основательный научно-теоретический уровень, глубокое осмысление требований образовательной практики своего времени. Положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно

и корректно, что убеждает в профессиональной компетентности и научной зрелости соискателя.

#### **Вопросы и замечания по диссертационной работе.**

1. В диссертации среди факторов, определивших эволюцию учебников русской грамоты, недостаточно представлен республиканский (за исключением РСФСР) уровень координации и управления процессом создания букварей. Каким образом проявилась субъектность республик, особенно союзных, в подготовке букварей русского языка? Какова роль республиканских Министерств просвещения в деле создания учебников, оценки работы авторов?
2. Как уже отмечалось, выборка учебников для анализа представляется в целом репрезентативной, включает 131 книгу для различных национальных школ. При этом хотелось бы получить более четкие критерии отбора учебников для детального анализа («наиболее подробно рассмотренные», представленные на стр. 94-95, 128-129, 158).
3. Применительно к периоду 1980-х гг. – 1991 г. автор отмечает «нарастание “центробежных” тенденций в учебниках союзных республик» (с. 189), используя термин, который в контексте данной работы допускает неоднозначную трактовку.
4. Проведенный во второй главе анализ текстов и визуального ряда букварей, показывает образ ребенка как центральный, дает возможность реконструкции динамики проектируемой культурно-антропологической модели ребенка и детства. На наш взгляд при выявлении особенностей изображения детей (и людей в целом) в учебниках для национальных школ был бы продуктивен выход за рамки констатации специфики внешности (этнических черт и одежды). Анализ композиции рисунков, поз и жестов, представленных в иллюстративном ряду, позволил бы полнее раскрыть невербальный язык учебников при конструировании идеала советского ребенка.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общее положительное впечатление от работы, ее научную и прикладную значимость.

**Общий вывод:** Диссертация А.Ю. Егоровой «Учебники русской грамоты для национальных школ СССР 1938–1991 гг.: общее и особенное», является самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития теории и истории педагогики, истории образования. Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с

изменениями и дополнениями, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Ученого совета Института языка, литературы и истории – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (протокол № 9 от 16.10.2025 г.).

Отзыв рассмотрен и принят на заседании Ученого совета Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук», протокол № 12 от 28.10.2025 г. Результаты голосования: на заседании присутствовали 21 чел. из 30 чел. списочного состава, проголосовали за – 21 чел., против – 0 чел., воздержались – 0 чел.

Отзыв подготовила:

Ведущий научный сотрудник сектора истории Института языка, литературы и истории – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЯЛИ КарНЦ РАН) д.и.н. Илюха Ольга Павловна.

Ведущий научный сотрудник ИЯЛИ КарНЦ РАН,  
д.и.н.



Илюха Ольга Павловна

Председатель Ученого совета КарНЦ РАН,  
чл.-корр., д.б.н.



Бахмет Ольга Николаевна

Подпись Илюхи О.П., Бахмет О.Н. заверяю:  
Ученый секретарь КарНЦ РАН,  
кандидат биологических наук



Фокина Наталья Николаевна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» (КарНЦ РАН)



Почтовый адрес: 185910 Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская д. 11  
Телефон: (8142) 76-60-40,  
Сайт организации: <http://www.krc.karelia.ru/>

Адрес электронной

почты:

[krcras@krc.karelia.ru](mailto:krcras@krc.karelia.ru)

«29» октября 2025 года